

EU-ETS analiza zagrożeń



Green Effort Group

WARSZAWA XI 2008

Primum non nocere

Sierpień 1941

Muir Glacier, Alaska

Sierpień 2004



NSIDC/WDC for Glaciology, Boulder, compiler. 2002, updated 2006. *Online glacier photograph database*. Boulder, CO: National Snow and Ice Data Center.

Plan prezentacji

- Kim jesteśmy
- Nasze cele
- Uzasadnienie - Analiza zagrożeń
- Czy zasady wciąż obowiązują
- Nasze propozycje
 - **Ten sam cel – trzy razy taniej !
Why not?**



The Green Effort Group

Cztery największe grupy energetyczne

– **PGE, Tauron, Enea i Energa**

Dwie koalicje przemysłowe

– **Forum CO₂** oraz

– **Forum Użytkowników EE i G.**

Reprezentujemy razem:

65% produkcji,
30% krajowej konsumpcji energii,
65% krajowych emisji CO₂,
82% polskich instalacji ETS.



FORUM^{CO2}

FORUM^{3E}





Nasz cel?

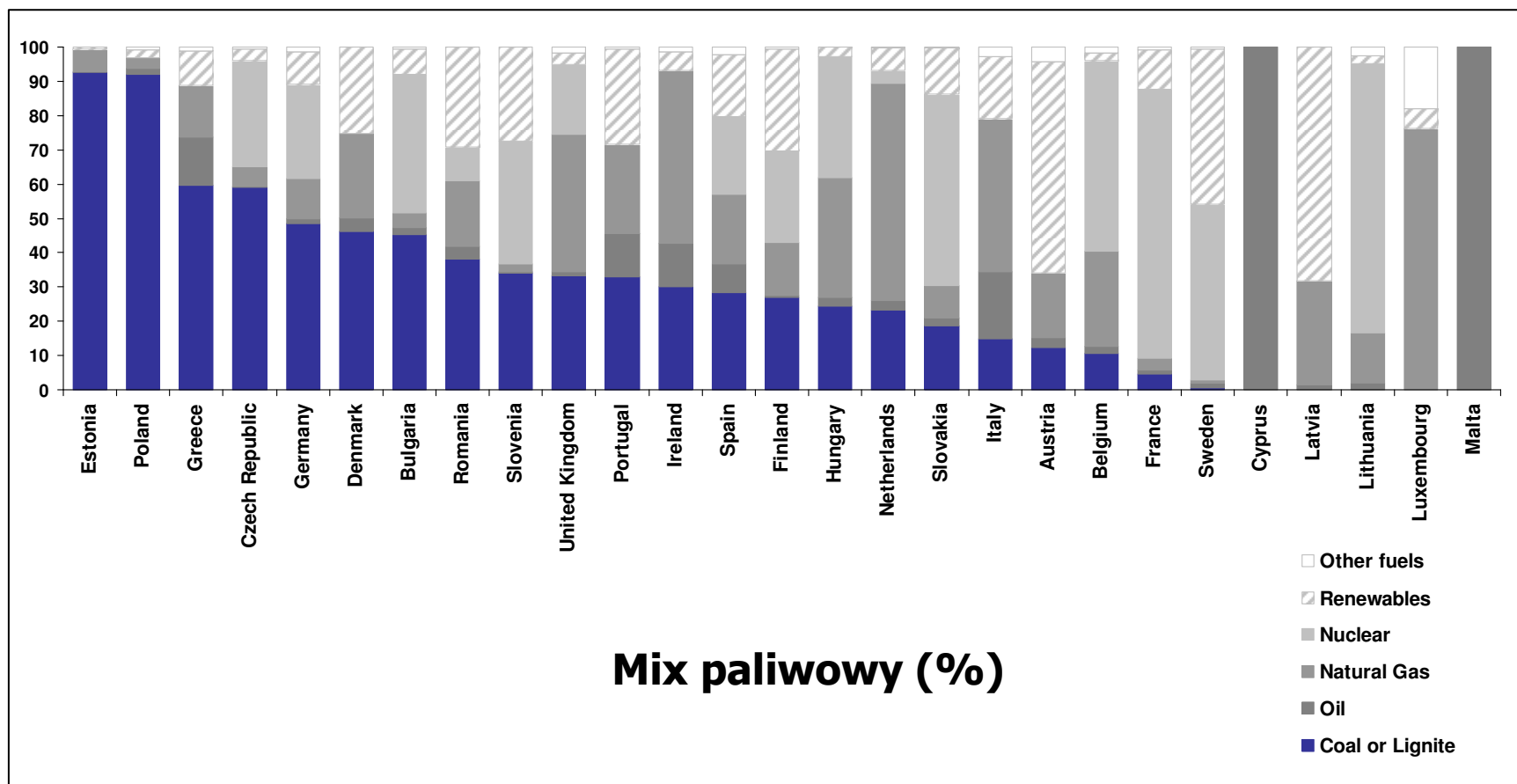
Celem GEG jest promocja zasady ek-solidarności, czyli kosztowo efektywnego zrównoważonego rozwoju opartego na idei europejskiej solidarności

(tzn. dzielenia wysiłków proporcjonalnie do stopnia gospodarczego rozwoju i dotychczasowych osiągnięć w redukcji emisji).

Pakiet klimatyczno - energetyczny

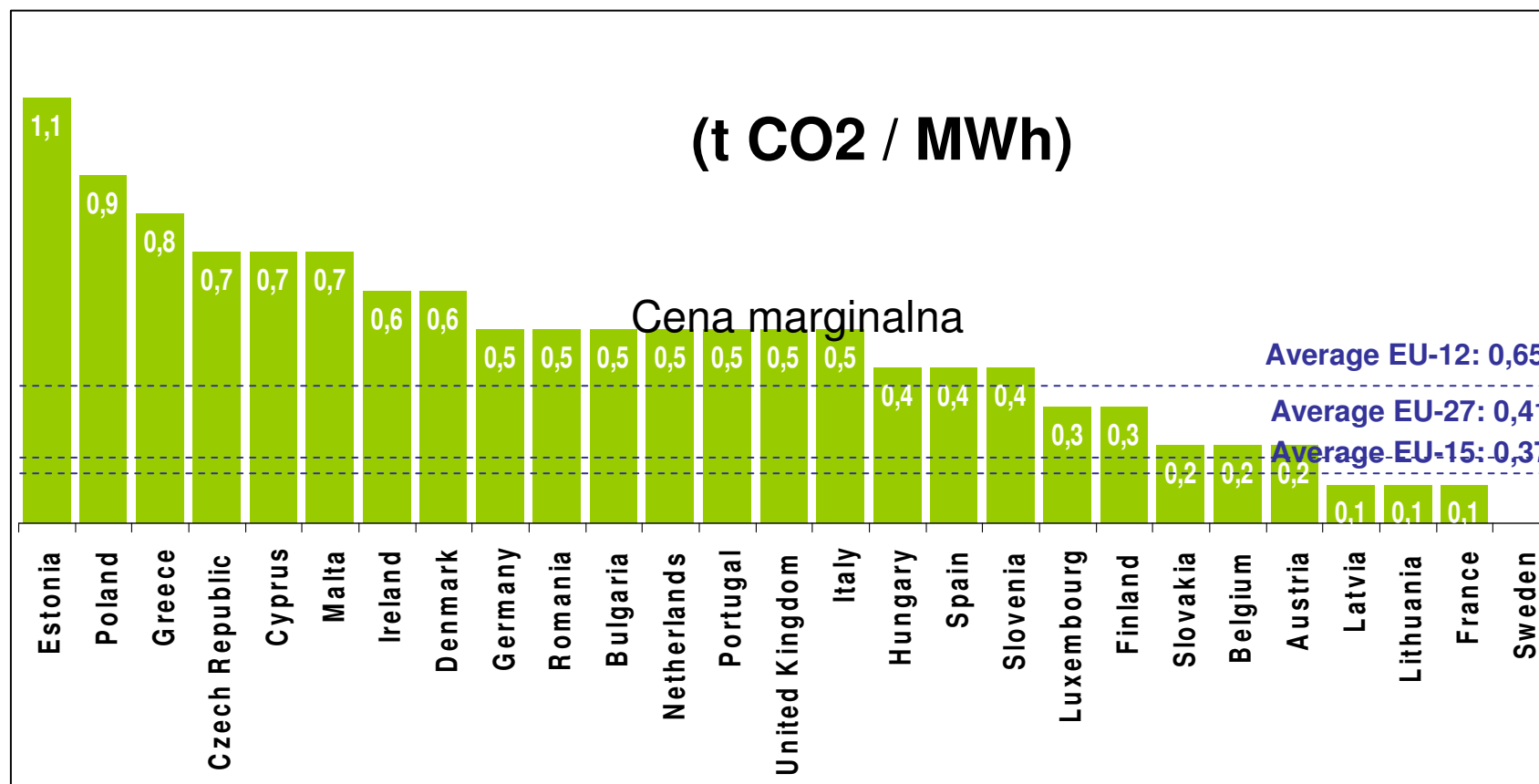
- Jest wielkim obciążeniem dla europejskiej gospodarki
- Jest wyzwaniem dla całej europejskiej społeczności
- Być może jest drogą do wyższej efektywności, **ale** (!)
 - Powinien otwierać nowe możliwości
 - Powinien promować rozwój i stosowanie nowych technologii
 - **Nie może być metodą „outsoursowania” naszych emisji CO₂ poza EU**

Karbonizacja europejskiego sektora energetycznego



źródło: Eurostat 2006

Emisja specyficzna w sektorze 2005



EU-ETS oczekiwane rezultaty 1

- Skutecznie i Tanio - EU-27, EU-12, Polska
 - Przypadek handlu UK-Chiny ?
11% redukcji za 19% wzrostu
 - Przypadek polskiej redystrybucji
Obciążenie równe 50 -150% wzrostowi PIT
 - Wzrost obciążeń budżetów domowych
z 10% do 16% kosztów energetycznych
- Cena CO₂ - EU-27, EU-12, Polska
 - 39 czy 69 czy 118 €/tCO₂ ?
Raporty Deutsche Banku, Fortis Banku, Societe Generale, Carbon Trust brak odpowiedzi KE

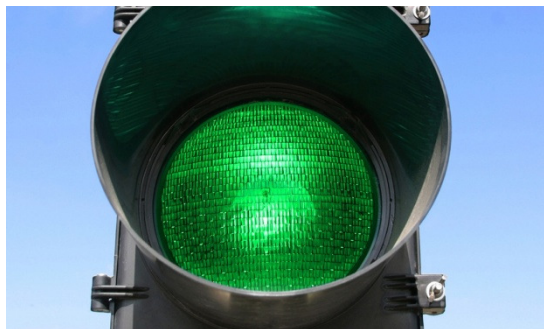
EU-ETS oczekiwane rezultaty 2

- Europejskie bezpieczeństwo energetyczne
 - Przypadek wschodnich Funduszy SWF
Rosyjski Fundusz Stabilizacyjny - ponad 181 mld \$ 01.01
2008 → **3,2 mld tCO₂!**
**Gazprom UK przedstawia ofertę wiążaną np.
gaz+uprawnienia, węgiel+uprawnienia.**
- Problemy socjalne i polityczne w Polsce
 - 500 tyś. bezrobotnych
 - Emigracja
 - Deficyt polskiej gospodarki w 2013r. 2,3 mld €

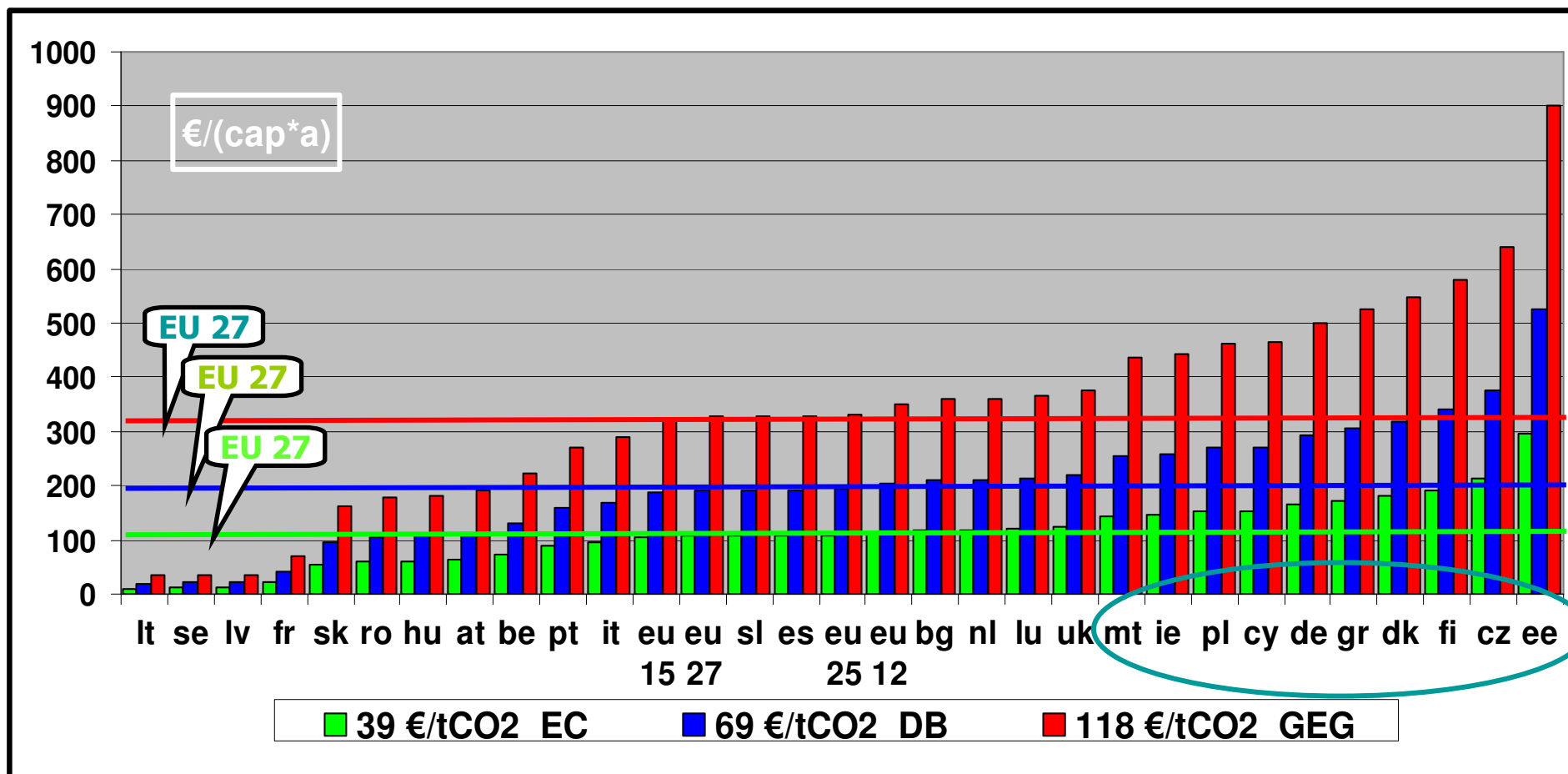
Różne punkty widzenia

Założenia & Prognozy	Komisja	GEG
• Planowany PKB	średni 3,7%	duży 5%
• Koszt emisji	średni 39	duży 118
• Koszt energii	niski 10-22%	duży 117%
Rezultaty	Komisja	GEG
• wpływ gospodarczy	+ 4 mld €	- 2,3 mld €
• problem socjalny	brak	duży
• problem polityczny	brak	duży

Cena marginalna

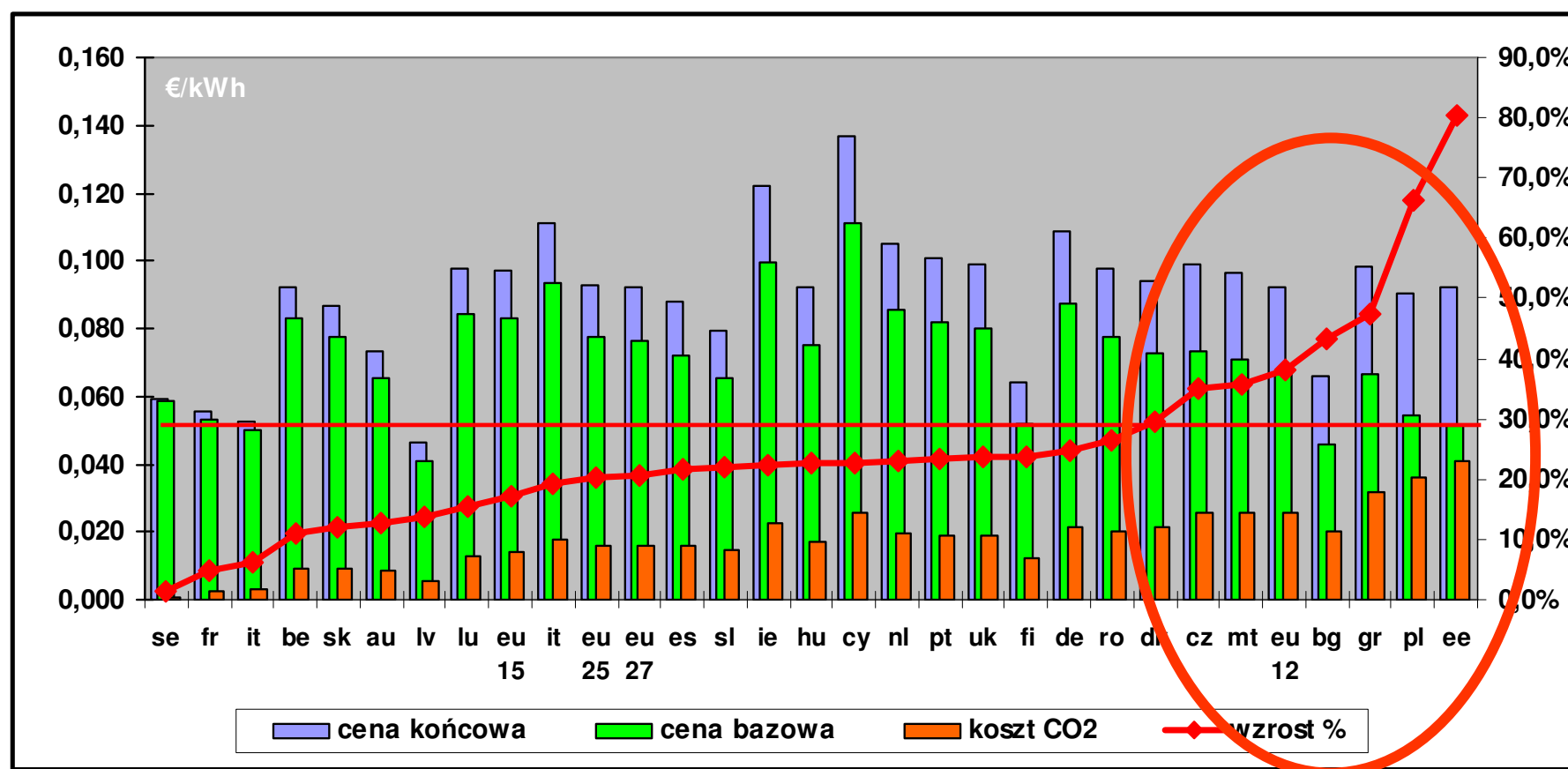


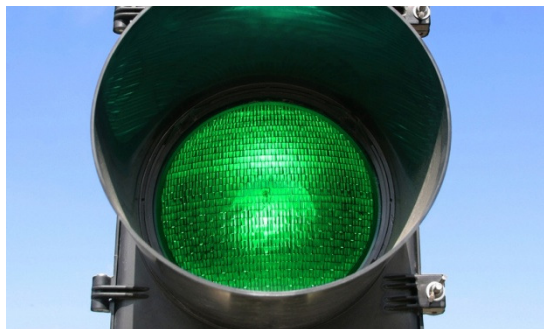
Roczny całkowity koszt na osobę



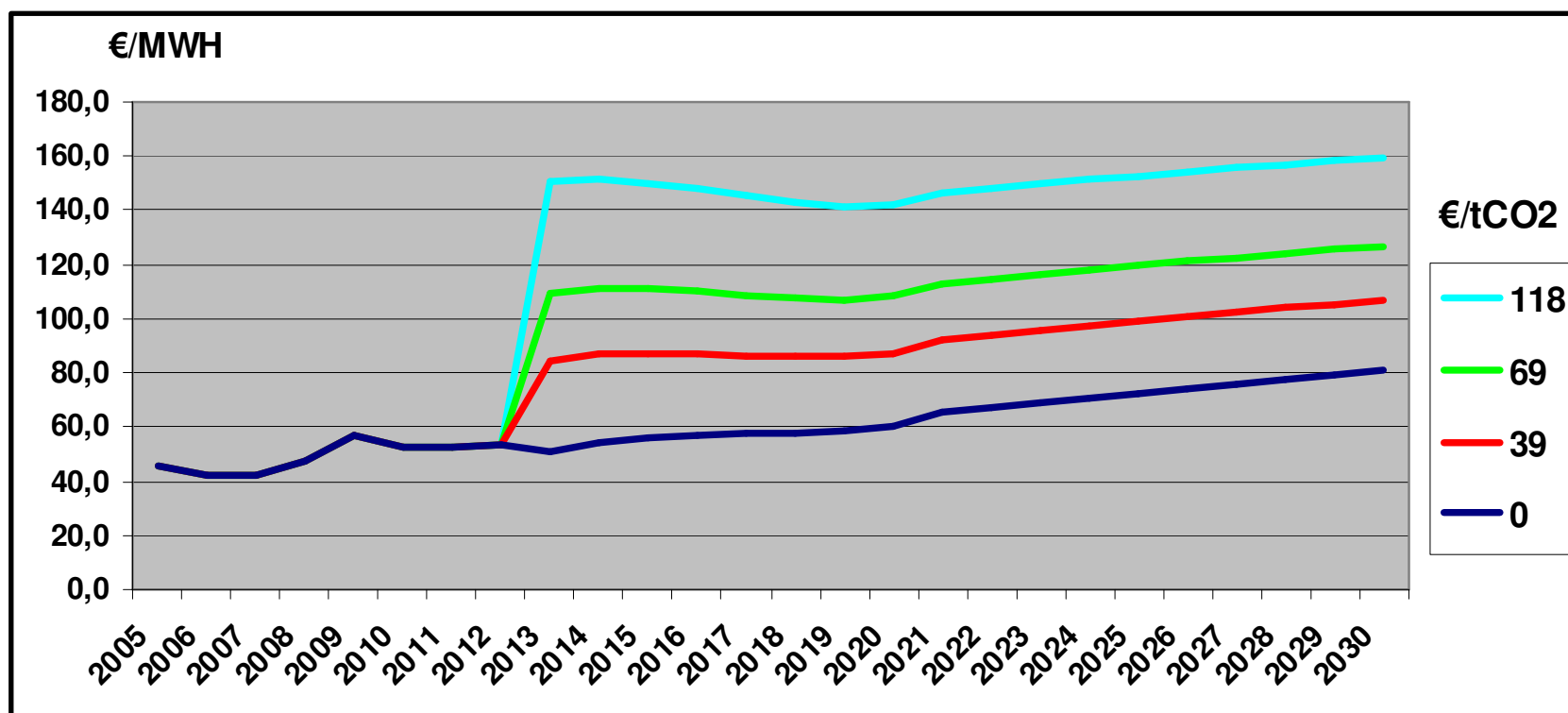


Wzrost cen dla przemysłu



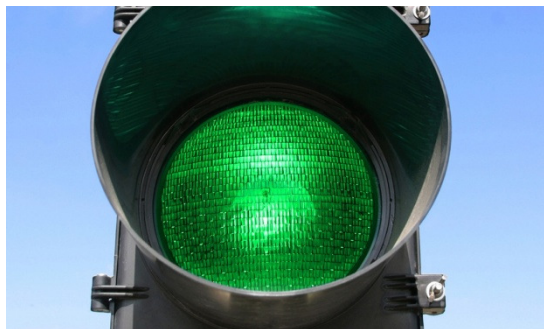


Proгноза cen energii



Pakiet 3x20 warunki sukcesu

- Sprawiedliwy podział wysiłku pomiędzy członków (konceptcja Stockholm Environment Institute)
- Brak sukcesu w EU-12 oznacza klęskę w EU-27 i zaprzepaszczenie sukcesu światowego
- Intensywny *carbon leakage* zniszczy Politykę - zewnętrzną (poza EU) i wewnętrzną (do niskiej, rozproszonej i domowej emisji)



Dylemat CO₂



Czy jest odpowiedź?

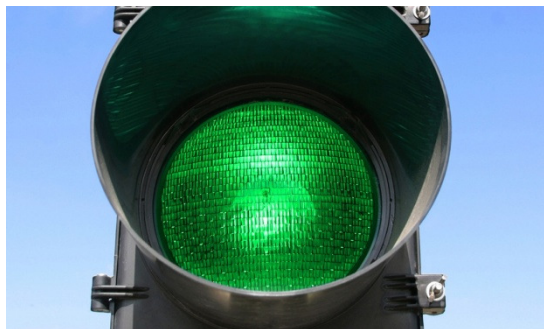
Ochrona czy rozwój?

Środowisko- Zasoby

- Save resources – wyczerpywanie się zasobów
- Save earth – globalne ocieplenie i inne zagrożenia emisyjne (IPPC)
- Save human kind – adaptacja do CC
- Save civilisation – uwzględnienie rozwoju new entrants

Gospodarka - Społeczeństwo

- Carbon leakage – wyjaśnić inwestorom
- Job leakage – wyjaśnić związkowcom
- Welfare leakage – wyjaśnić wyborcom
- Allowances leakage – wyjaśnić gospodarce



Dylemat CO₂



odpowieź jest prosta:

rozwój ochrony

i

ochrona rozwoju

Zasady Europejskie I

Mamy nadzieję, że powyższe zagrożenia i możliwości doprowadzą nas do realizacji celów nowego EU ETS, który będzie w pełni zharmonizowany z fundamentalnymi zasadami Unii Europejskiej i zrównoważonego rozwoju.

Zasady Europejskie II

- **Skuteczność** – Konieczność osiągnięcia celu redukcyjnego nie tylko w Europie ale i na całym Świecie
- **Efektywność** – Konieczność osiągania celu najmniejszym kosztem, szczególnie energetycznym, w celu nie zdławienia konkurencyjności europejskiej gospodarki

Zasady Europejskie III

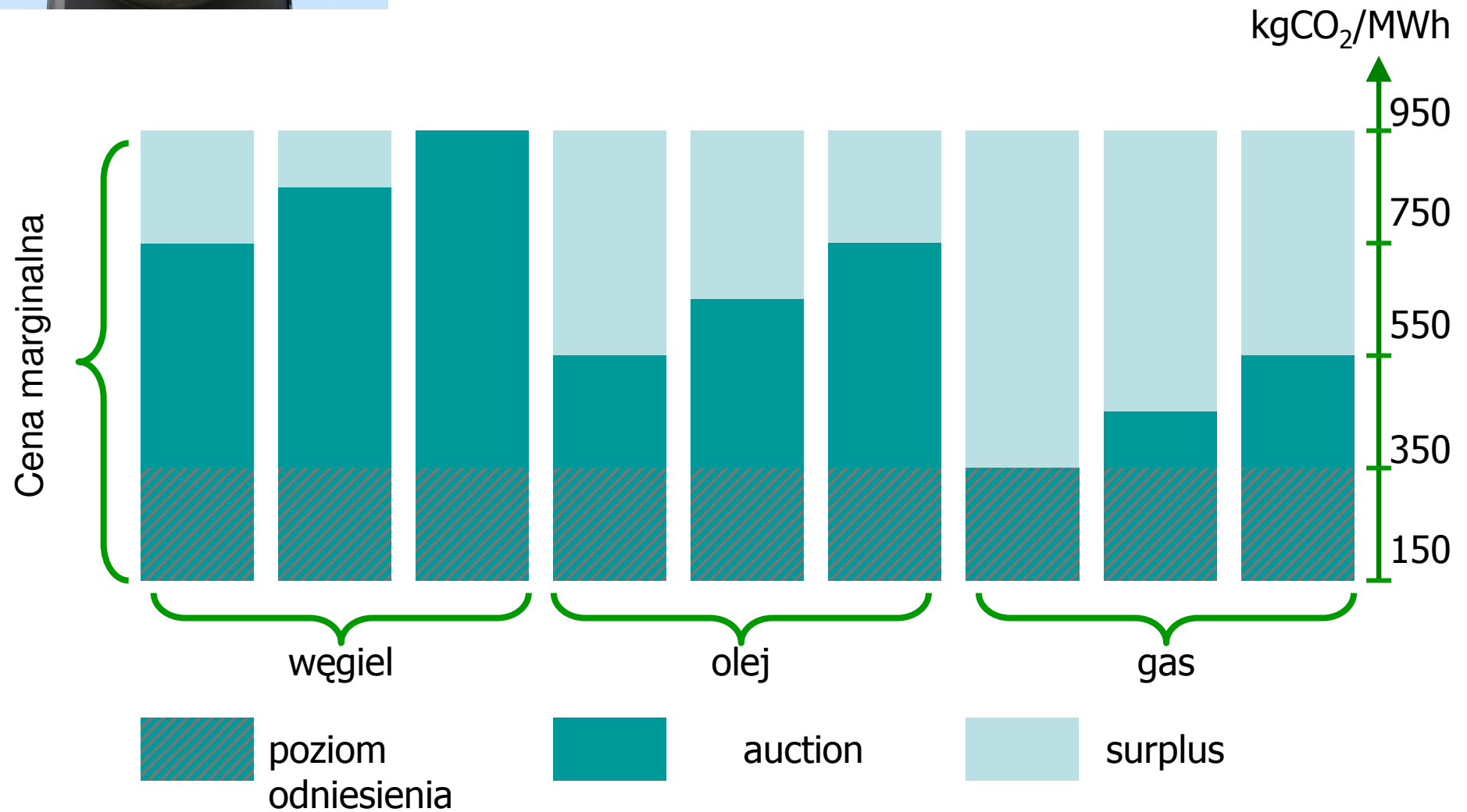
- **Sprawiedliwość** – konieczność przestrzegania fundamentalnej zasady Unii Europejskiej: dzielenia wysiłku wspólnie podjętych działań w zgodzie z siłami i możliwościami gospodarek Państw Członkowskich
- **Elastyczność** – redukcje winny być prowadzone tam, gdzie jest to najbardziej efektywne, dlatego należy pozwolić na transfer emisji z sektora non-ETS do ETS (ERU-like credits – mechanizm typu JI - *domestic offset*)

Propozycje Green Effort Group 1

- Produktowy paliwo-zależny benchmark uzupełniony aukcją uprawnień do emisji CO₂ – oparty na rzeczywistej produkcji – likwiduje zyski nadspodziewane (*windfall profit*)
- ***Pro rata*** (a nie ***pro pecunia***) przyznawanie EUAs – proporcjonalna redukcja ofert podobna do redukcji podczas IPOs – **promocja bardziej efektywnych** a nie bogatszych uczestników)
- Wprowadzenie mechanizmu elastyczności – *domestic offset* przenoszenia uprawnień z sektora non-ETS do ETS jako metoda minimalizacji kosztów CO₂ – poprawia efektywność energetyczną Unii

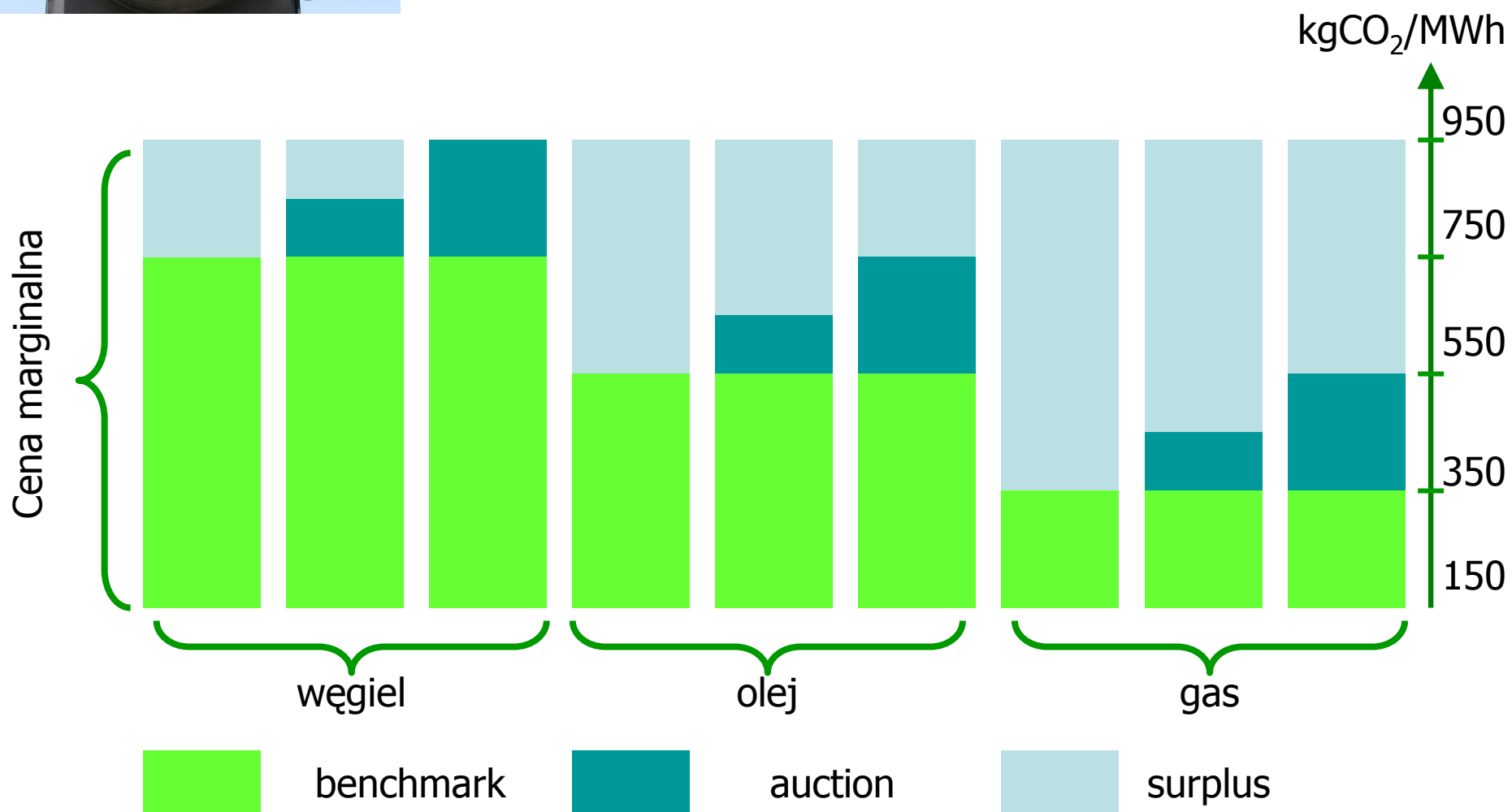


Auctioning





Paliwo-zależny benchmark



Propozycje Green Effort Group 2

- Ograniczenie dostępu do aukcji tylko do producentów beneficjentów benchmarku
- Wprowadzenie mechanizmu korytarza (podłoga i pułap) ograniczającego większe fluktuacje cen uprawnień (rodzaj zaworu bezpieczeństwa)
- Propozycja ringów/parkietów zależnych od nawęglenia sektorów Państw członkowskich
- Zmiana roku bazowego z 2005 na 1990
- Stopniowe wprowadzanie mechanizmu aukcji EU ETS w energetyce (podobnie jak w przemyśle)

Propozycja ringów / parkietów zależnych od nawęglenia

Waga czarna			Bulgaria	0,54		Luxemburg	0,34	
Estonia	0,95		Holland	0,53		Belgium	0,24	
Poland	0,94		Portugal	0,53		Slovakia	0,24	
Greece	0,81		UK	0,52		Austria	0,23	
Malta	0,65		Slovenia	0,52				
Cyprus	0,65		Romania	0,49		Waga biała		
			Italy	0,47		Latvia	0,15	
Waga ciemnoszara						Lithuania	0,08	
Czech Rep.	0,62		Waga jasnoszara			France	0,07	
Ireland	0,61		Spain	0,43		Sweden	0,02	
Denmark	0,60		Hungary	0,41				
Germany	0,55		Finland	0,34		EU-27	0,42	

Źródło: Eurostat & obliczenia. 2004 r.



Konkluzja

- Carbon leakage – ucieczka przemysłu
- Job leakage – wyjaśnić związkom
- Welfare leakage – wyjaśnić wyborcom
 - Adaptacja do CC
 - Nowa infrastruktura
 - Pomoc państwowa
- Redukcja GHG
- Efektywność energetyczna
- Odnawialne Źródła Energii



Podsumowanie

- Rozwiązaniem jest

Fair EU-ETS

Join



Green Effort Group

Krzysztof Żmijewski



Kontrargumenty

- Celem 3x20 jest „*switch coal to gas*”
 - **Czyżby ? W dokumentach mówi się tylko o redukcji emisji**
- Jest rynek i ceny się wyrównają
 - **Czyżby ? W innych dokumentach mowa jest o konieczności budowy połączeń transgranicznych**
- Polska uzyska ogromne przychody z aukcji, pomogą one rozwiązać problemy
 - **Czyżby ? Z bilansu wynika deficyt 2,3 mld € (przy cenie 39 €/tCO₂)**



Odpowiedź GEG – czego brakuje

- System benchmarku – minimalizacja kosztów
- Zawór bezpieczeństwa – temperowanie ceny
- Sprawiedliwy dostęp – mechanizm *pro rata jak IPO*
- Sprawiedliwa konkurencja – aukcje na ringach
- Uniemożliwienie spekulacji – prawa dla producentów, zablokowanie SWFs
- Optymalizacja kosztów – domestic offset
- Rok bazowy 2005 → 1990
- Stopniowe wprowadzanie rozwiązań – energetyka to też przemysł



Dziękuję

Prof. Krzysztof Żmijewski

Koordynator GEG

krzysztof.zmijewski@interia.pl

FORUM^{CO₂} The Industrial coalition of:



ZWIĄZEK PRACODAWCÓW
POLSKIE SZKŁO
POLISH GLASS MANUFACTURERS FEDERATION



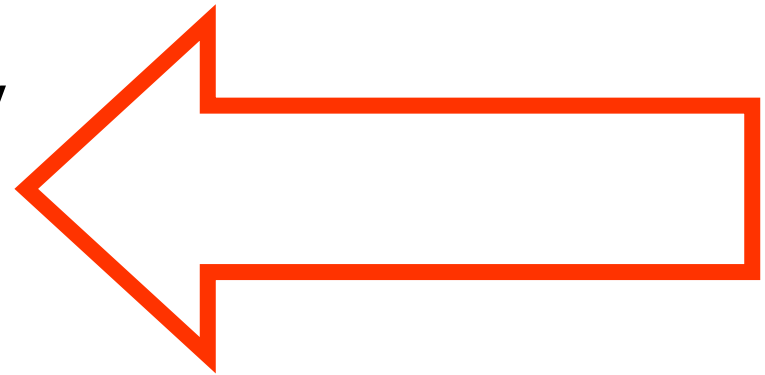
HPH



Stowarzyszenie Przemysłu Wapienniczego
www.wapno-info.pl



- Industrial energy users
- Glass manufacturers
- Chemical industry (incl. refineries)
- Steel industry
- Paper & fibre industry
- Ceramics
- Non-ferrous metals
- Utilities (heating plants, incl. CHP)
- Cement manufacturing
- Lime industry
- Wooden panels manufacturing





ZWIĄZEK PRACODAWCÓW
POLSKIE SZKŁO
POLISH GLASS MANUFACTURERS FEDERATION



HPH



IGMN

CP
Izba Gospodarcza CIEPŁOWNICTWO POLSKIE



Stowarzyszenie Przemysłu Wapienniczego
www.wapno-info.pl



Primary goals of FORUM CO₂

- EU ETS, non-power sectors established the co-operation platform of industrial trade associations, aimed at:
 - Better implementation of EU ETS in the installations operated by their members as well as in the country
 - Influencing NAPII elaboration
 - Representing the industry on the national and EU level.
 - Analysing of the impacts resulting from the EU climate energy package
- Similar initiative on EU level: Alliance of Energy Intensive Industries