

**Co z
majątkiem
PSE –
Operator?**

5 grudnia 2007

Andrzej Czerwiński
Poseł na Sejm RP
Przewodniczący Parlamentarnego
Zespołu ds. Energetyki

OSP odpowiada za:



USTAWA
z dnia 10 kwietnia 1997 r.
Prawo energetyczne.

Art. 9c. 2.

- 3) eksploatację, konserwację i remonty sieci, instalacji i urządzeń, wraz z połączeniami z innymi systemami elektroenergetycznymi, w sposób gwarantujący niezawodność funkcjonowania systemu elektroenergetycznego;
- 4) zapewnienie długoterminowej zdolności systemu elektroenergetycznego w celu zaspokajania uzasadnionych potrzeb w zakresie przesyłania energii elektrycznej w obrocie krajowym i transgranicznym, w tym w zakresie rozbudowy sieci przesyłowej, a tam gdzie ma to zastosowanie, rozbudowy połączeń z innymi systemami elektroenergetycznymi;
- 7) zarządzanie zdolnościami przesyłowymi połączeń z innymi systemami elektroenergetycznymi;

Stan prawny
na dzień 4 sierpnia 2007 r. ¹

Tekst ujednolicony w Biurze Prawnym UR8/16

5 grudnia 2007

KRYTERIA FUNDAMENTALNE

Wydzielenie OSP powinno przebiegać zgodnie z następującymi Kryteriami:

- Bezpieczeństwa energetycznego
- Interesu ekonomicznego Użytkownika
- Interesu ekonomicznego Skarbu Państwa

PODSTAWOWE ZADANIA OSP

- Dbanie o bezpieczeństwo energetyczne
 - Państwa
 - odbiorców
- Techniczna organizacja
 - rynku energii elektrycznej
 - dostaw energii elektrycznej

CEL DZIAŁANIA => SPOSÓB PODZIAŁU

Umożliwić realizację
podstawowych zadań OSP
w sposób optymalny spełniając
podstawowe kryteria

KWESTIE DYSKUTOWANE:

- rozwiązania oczywiste

wynikające wprost z analizy funkcji, zadań i celów Operatora Systemu Przesyłowego

- rozwiązania sporne

związane z analizą zaszłości (np. częściowy zwrot środków z czynszu dzierżawnego) lub przydatności (przydział spółek obsługowych)

ROZWIĄZANIA OCZYWISTE:

- Linie i stacje, w tym transgraniczne
- Ośrodki dyspozytorskie
- Środki do eksploatacji (spółki obszarowe)
- Opłaty za „prawo przejścia” przez granicę

Wydzielenie OSP bez powyższych składników majątku kreowało by kolejną fikcję systemową!

ROZWIĄZANIA SPORNE:

- spółki obsługowe
 - PSE-Info Sp. z o.o. – obsługa informatyczna
 - EPC SA – obsługa konsultingowa
- środki z dzierżawy majątku sieciowego za lata 2004 – 2007
 - w części będącej nadwyżką skonsumowanych kosztów

PSE-Operator S.A. - dane finansowe:

ZYSK:

mln. PLN

Wyszczególnienie	Wykonanie			Suma	Plan	Suma	
	lata	2004	2005	2006	2004-2006	2007	2004-2007
przychody		3 512	7 598	7 909	19 018	7 518	26 536
w tym: pozataryfowe		0	293	357	731	283	1 014
koszty		3 469	7 373	7 700	19 750	7 370	27 120
w tym: dzierżawa przedsiębiorstwa		447	1 041	1 290	2 778	936	3 714
zysk netto		34	181	209	424	119	543

PSE-Operator S.A. - dane finansowe:

PODZIAŁ I ŹRÓDŁA ZYSKU:

mln. PLN

Wyszczególnienie	Wykonanie			Suma	Plan	Suma
podział zysku netto	34	181	209	424	119	543
kapitał zapasowy	17	0	0	17	7	24
dywidenda	15	65	0	80	0	80
odpis na fundusz motywacyjny	2	0	0	2	0	2
odpis na ZFŚS	0	1	1	1	1	2
fundusz celowy 1228	0	116	208	324	111	435
dochód z aukcji netto (z wyłączeniem kontraktów historycznych)	23	147	218	388	111	499

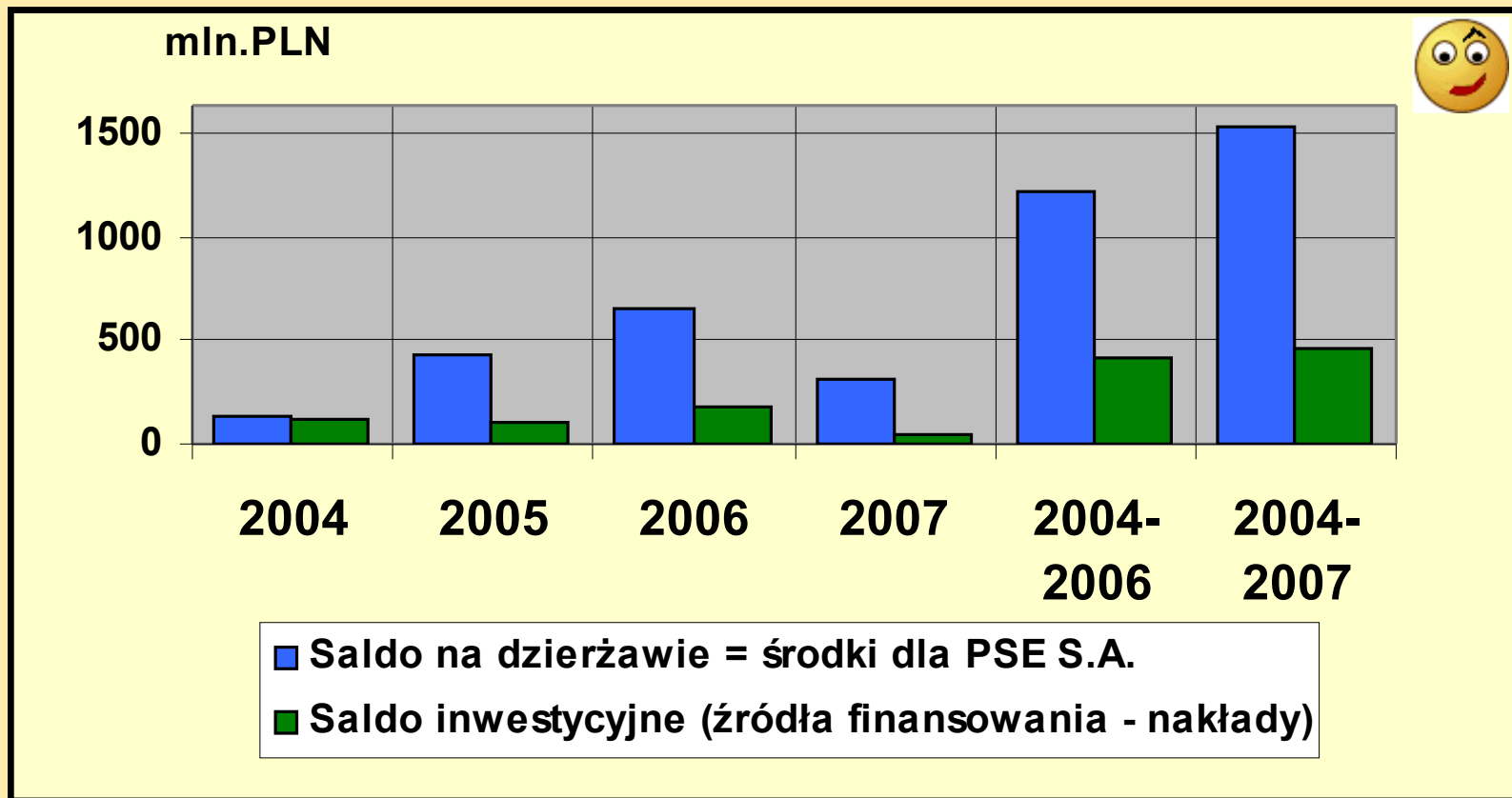
PSE S.A. - dane finansowe:

CZYN SZ I NAKŁADY INWESTYCYJNE w PSE SA:

mIn. PLN

Wyszczególnienie	Wykonanie			Suma	Plan	Suma
	2004	2005	2006	2004-2006	2007	2004-2007
czynsz dzierżawny	447,4	1 041,3	1 289,7	2 778,5	935,6	3 714,1
w tym amortyzacja	209,0	409,6	410,4	1 029,0	395,6	1 424,6
zwrot z kapitału	100,6	201,3	221,6	523,5	227,6	751,1
Saldo na dzierżawie = środki dla PSE S.A.	137,8	430,5	657,7	1 226,0	312,4	1 538,4
Nakłady inwestycyjne	184,1	506,5	450,3	1 140,9	572,3	1 713,2
Źródła finansowania nakładów (amortyzacja+zwrot z kapitału)	309,7	610,9	632,0	1 552,5	623,2	2 175,7
Saldo inwestycyjne (źródła finansowania - nakłady)	125,6	104,4	181,7	411,6	50,9	462,5

ZADZIWIAJĄCA KORELACJA



RÓŻNICA FUNDAMENTALNA



*Polska Grupa
Energetyczna*

prowadzi działalność rynkową nie regulowaną

Istotą działalności rynkowej jest dążenie do przetrwania i rozwoju a narzędziem do osiągnięcia tego celu jest **generacja zysku**.

PSE-Operator S.A.

prowadzi działalność regulowaną

W wielu przypadkach indywidualnych zadań, nakłady inwestycyjne ponoszone w związku z zapewnieniem bezpieczeństwa dostaw, w oparciu o obowiązujące **kryteria niezawodności**, nie poddają się prostej ocenie efektywności ekonomicznej.

WNIOSKI

Tylko podmiot odpowiedzialny za bezpieczeństwo dostaw energii elektrycznej może podejmować we właściwym czasie i w niezbędnym zakresie decyzje dotyczące majątku sieciowego, w tym jego rozbudowy.

Dlatego:

Właściciel majątku sieciowego musi być podmiotem odpowiedzialnym za bezpieczeństwo dostaw energii elektrycznej.



Dziękuję

e



Andrzej Czerwiński
Poseł na Sejm RP
Przewodniczący Parlamentarnego
Zespołu ds. Energetyki